



# REKABETİN KORUNMASI KANUNU'NDAKİ DEĐİŐİKLİKLER

*Av.  
Murat Altindere*

**ALTINDERE HUKUK BÜROSU**

[www.altindere.av.tr](http://www.altindere.av.tr)

[iletisim@altindere.av.tr](mailto:iletisim@altindere.av.tr)



1994 Yılında kabul edilen ve o günden beri köklü bir değişikliğe uğramayan 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'da, geçtiğimiz günlerde önemli değişikliklere gidildi. 24 Haziran 2020 tarihli ve 31165 sayılı Resmi Gazete'de değişiklik yapılmasına ilişkin kanun yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

4054 Sayılı Kanun'da yapılan değişikliklerin temel sebebini, Avrupa Birliği ile uyum süreci ve Rekabet Hukuku alanında uluslararası standartları kabul etme anlayışının hakim olduğu görülmektedir.

### **Birleşme ve Devralmaların Tabi Tutulacağı Testler Hakkında Değişiklik (m.7)**

Yapılan değişiklik ile birleşme ve devralmalara, "hakim duruma gelme" testinin yanı sıra "etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması" testi getirilmiştir. Rekabet hukukuna katkı sağlayacak bu değişiklik ile Avrupa Birliğinde uygulanan sistem getirilmiştir. Birleşme ve devralma sonucunda teşebbüslerin hakim durumuna gelmeksizin etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılabileceği düşünüldüğünde yapılan değişiklik rekabetin korunmasına fayda sağlayacaktır.

### **Rekabet Kurulu'nun Karar Verme Yetkisi Hakkında Değişiklik (m.9)**

4054 sayılı kanunun dokuzuncu maddesindeki değişiklik ile kurulun nikahi kararlarında yapısal tedbir kullanması getirilmiştir. Yani rekabet ihlallerine karşı kurulun kullanabileceği davranışsal tedbirlerin yanı sıra yapısal tedbir alması mümkündür. Yapısal tedbire örnek olarak teşebbüslerin belirli faaliyetlere son vermesi, ortaklık paylarının veya malvarlıklarının devredilmesi verilebilir. Yapılan düzenlemeye göre yapısal tedbirin uygulanabilmesi için bazı şartlar gerekmektedir. Bunlar;

- Daha önce belirli bir davranışın yapılması veya yapılmamasını öngören davranışsal tedbirlerin gerilmesi
- Getirilen davranışsal tedbirlerin sonuç vermemesidir.

Bu şartların varlığı halinde kurul "öngörülen yapısal tedbirin ihlal ile orantılı olmasını" göz önünde bulundurarak ihlalin etkili bir biçimde sona erdirme amacıyla yapısal tedbir kullanabilir.

Ayrıca nihai karar neticesinde verilen davranışsal tedbirlerin sonuç vermediğinin durumda ilgili teşebbüs veya teşebbüslere yapısal tedbirlere uyulması için verilecek süre en az 6 ay olmalıdır.

### **Kurum Uzmanlarının Yerinde İnceleme Yetkisi Hakkında Değişiklik (m.15)**

Rekabet ihlali tespiti için kurum uzmanlarına tanınan yerinde inceleme yetkisi yapılan değişiklik ile belirginleşmiştir. Bu düzenlemeye göre uzmanlar, teşebbüslerin fiziki ve elektronik ortamda tutulan her türlü veri ve belgeyi inceleyebilecek, bunların kopyalarını ve fiziki örneklerini isteyebilecektir.



## **Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Taahhüt ve Uzlaşma Usulleri Hakkında Değişiklik (m.43)**

Yapılan düzenleme ile Avrupa Birliği mevzuatında mevcut olan taahhüt ve uzlaşma usullerinin uygulamaya kazandırılması amaçlanmıştır.

Taahhüt usulüne göre, teşebbüsler 4054 sayılı kanun m.4 ve m.6 kapsamında ortaya çıkan rekabet ihlali kaygısı halinde kaygının giderilmesi amacı ile taahhüt verebilecektir. Verilen taahhüdün kurul tarafından kabul edilmesi halinde teşebbüs veya teşebbüslere soruşturma açılmayabilecektir. Açılmış soruşturma ise yine taahhüdün kurul tarafından kabul edilmesi durumunda sona erebilecektir. Taahhüt usulü her türlü ön araştırma ve soruşturmaya getirilmemiştir. Öyle ki rakipler arasında fiyat tespitinin, bölge veya müşteri paylaşımı ya da arz miktarının kısıtlanması gibi açık ve ağır ihlallerin mevcut olduğu durumlarda taahhüt usulü uygulanmayacaktır. Belirtmek gerekir ki taahhüt usulünün uygulanmasından sonra kurulun tekrar soruşturma açması mümkündür. Tekrar soruşturma açılabilmesi için aşağıdaki şartlardan birinin mevcut olması gerekli ve yeterlidir.

- kararın alınmasına temel teşkil eden herhangi bir unsurda esaslı değişiklik olması,
- ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin verdikleri taahhütlere aykırı davranmaları
- ararın taraflarca sunulan eksik, yanlış veya yanıltıcı bilgiye dayanılarak verilmiş olması hallerinde

Uzlaşma usulü uyarınca hakkında soruşturma açılmış ve ihlalin varlığını kabul eden teşebbüs ve teşebbüs birlikleri ile Kurul'un, soruşturma raporunun tebliğine kadar anlaşması amaçlanmıştır. Uzlaşma halinde teşebbüs veya teşebbüslere verilecek idari para cezasından %25'e kadar indirim uygulanması mümkün olacaktır. Uzlaşma mekanizmasının uygulanması halinde, idari para cezası veya uzlaşma metninde yer alan hususlar için yargı yolu kapalıdır. Taraflar uzlaşmayı dava konusu yapamayacaktır.

## **De Minimis İstisnası Düzenlemesi (m.41)**

Yapılan değişikliğe göre Kurul'un, dördüncü madde kapsamında yapacağı incelemelere ciro ve pazar payı bakımından bir sınırlama getirildi. Yine Avrupa Birliği mevzuatında olan ve "de minimi" olarak adlandırılan bu düzenleme ile rekabeti kayda değer ölçüde kısıtlamayan davranışların soruşturma konusu edilmeyerek usul ekonomisinin sağlanması hedeflenmiştir. Düzenlemeye göre kanunun dördüncü maddesinde düzenlenen "kartelleşme" "uyumlu eylem" gibi hususların rekabeti kayda değer ölçüde kısıtlanıp kısıtlanmadığı irdelenecektir.